

ADAC testet Sommerreifen: Öko mag keine Nässe

Der ADAC und die Stiftung Warentest haben in einem gemeinsamen Sommerreifentest 35 Modelle in zwei Größen unter die Lupe genommen. Erstmals wurden für die meistverkaufte Größe für Mittelklasseautos vier Paare desselben Herstellers geprüft, von denen es sowohl Komfort- als auch Ökoverversionen gibt. Ergebnis: In den ökologischen und wirtschaftlichen Kriterien haben die so genannten Eco-Modelle nur geringe Vorteile, bei Nässe jedoch durchweg Nachteile gegenüber den Komfort-Entsprechungen.

Getestet wurden 19 Modelle in der Dimension 205/55 R16 für Mittelklasse und untere Mittelklasse und 16 Modelle in der Dimension 185/60 R14H für Kleinwagen. In der größeren Dimension bewegten sich die Kandidaten insgesamt auf ordentlichem Niveau: Sechs Modelle erreichten das Urteil „gut“, wobei der Michelin Primacy 3 vor dem Goodyear Efficient Grip Performance am besten abschnitt. Zwölfmal wurde „befriedigend“ vergeben. Nur der Nankang Econex Eco-2 bekam aufgrund seiner schwachen Leistungen auf Nässe ein „mangelhaft“.

Grundsätzlich gilt: Ein Pkw-Reifen ist ein Kompromiss. Spitzenleistungen im Verschleißverhalten und im Kraftstoffverbrauch sind widersprüchlich zu Spitzenleistungen im Grip oder Aquaplaningverhalten. Selbst ein überaus verschleiß- und verbrauchsarmes Modell wie der „Michelin Energy Saver+“ („sehr gut“ bzw. „gut“) landete im letzten Viertel der Vergleichsreihe, weil die Ergebnisse in der Kategorie „Nassgriff“ nur befriedigend sind. Ähnliches gilt für die anderen drei getesteten Ökomodelle, deren herkömmliche Pendants allesamt wesentlich besser abschneiden.

In der Reifendimension für Kleinwagen gab es sechsmal das Urteil „gut“, achtmal „befriedigend“ und je einmal „ausreichend“ (Kumho KH27 Ecowing ES01) und „mangelhaft“ (Matador MP16). Der Continental Conti PremiumContact 5 glänzt mit sehr guten Handlings-Eigenschaften, der Goodyear Efficient Grip Performance mit den kürzesten Bremswegen. Auch der Nokian Line bekam die Gesamtnote 2,2 und damit ebenfalls den Bestwert. Das breite Mittelfeld zeigt leichte bis eindeutige Schwächen auf nasser Fahrbahn. Insgesamt jedoch gilt: Vor allem die mit „gut“ bewerteten Reifen

unterscheiden sich nur geringfügig voneinander. (ampnet/jri)

Bilder zum Artikel



ADAC-Sommerreifentest.



ADAC-Sommerreifentest.



ADAC-Sommerreifentest.

Im Test: 19 Sommerreifen für die Untere Mittelklasse

Z. B. Audi A3/A4, VW Caddy/Golf/Passat/Touran, Mercedes Benz A-/B-/C-Klasse, Opel Astra/Zafira, Skoda Octavia

Dimension 205/55 R16 91 V (= bis 240 km/h)	Preis in €	Reifen-Label Sprit/Nässe/ Geräusch	Trocken	Nass	Geräusch	Sprit- verbrauch	Verschleiß	Gesamtnote ADAC Urteil	Beurteilung
Gewichtung			20 %	40 %	10 %	10 %	20 %	100 %	
Michelin Primacy 3	73-131	C/A/69	1,5	2,5	2,9	2,0	0,5	1,9	+ Sehr ausgewogener Sommerreifen mit Bestnoten auf trockener Fahrbahn und beim Verschleiß
Goodyear EfficientGrip Perform.	68-102	B/A/68	1,7	2,1	2,9	2,0	2,3	2,1	+ Sehr ausgewogener Reifen mit Bestnote auf Nässe , gut auch auf trockener Fahrbahn
Continental PremiumContact 5	74-108	C/A/71	1,5	2,3	3,0	2,1	2,3	2,2	+ Sehr ausgewogener Sommerreifen mit Bestnote auf trockener Fahrbahn , gut auch auf Nässe
Dunlop Sport BluResponse	69-102	B/A/68	1,7	2,3	2,7	2,0	2,5	2,2	+ Sehr ausgewogener Sommerreifen, gut auf trockener und nasser Fahrbahn
Pirelli Cinturato P7 Blue ¹	68-187	B/A/72	1,8	2,1	3,6	2,2	2,0	2,2	+ Sehr ausgewogener Reifen mit Bestnote auf Nässe , gut auf trockener Fahrbahn, relativ geringer Verschleiß - Etwas lauterer Geräusch
Bridgestone Turanza T001	69-110	C/A/69	1,6	2,2	3,0	2,3	2,5	2,3	+ Sehr ausgewogener Sommerreifen, besonders gut auf trockener und nasser Fahrbahn
Fulda EcoControl HP	61-102	C/B/67	2,2	2,7	2,9	2,1	1,8	2,7	+ Relativ geringer Verschleiß - Im Vergleich zu den Besten etwas schwächer auf Nässe
Hankook Ventus Prime2 K115	58-92	E/A/69	1,9	2,7	2,8	2,5	2,3	2,7	+ Gut auf trockener Fahrbahn - Im Vergleich etwas schwächer auf Nässe, etwas höherer Verbrauch
Semperit Speed-Life	60-116	C/C/71	2,7	2,7	3,0	1,9	2,5	2,7	+ Relativ geringer Spritverbrauch - Etwas schwächer auf trockener und nasser Fahrbahn
Vredestein Sportrac 5	54-98	C/B/70	1,7	2,7	2,9	1,9	2,3	2,7	+ Gut auf trockener Fahrbahn , relativ geringer Spritverbrauch - Im Vergleich zu den Besten etwas schwächer auf Nässe
Falken Ziex ZE-914	57-91	C/A/68	1,6	2,6	2,6	2,4	2,8	2,8	+ Besonders gut auf trockener Fahrbahn - Etwas höherer Verschleiß
Nokian Line	67-100	C/A/71	1,8	2,4	2,9	2,3	2,8	2,8	+ Gut auf trockener Fahrbahn - Etwas höherer Verschleiß
Bridgestone Ecopia EP001S ²	72-128	A/A/70	1,9	3,0	2,5	1,6	2,8	3,0	+ Bestnote beim Spritverbrauch , gut auf trockener Fahrbahn - Etwas schwächer auf Nässe, etwas höherer Verschleiß
Continental EcoContact 5	73-120	B/B/71	1,8	3,2	2,4	1,9	1,8	3,2	+ Gut auf trockener Fahrbahn, relativ geringer Spritverbrauch und Verschleiß, Bestnote beim Geräusch - Relativ schwach auf Nässe
Michelin Energy Saver+	73-158	B/A/70	1,7	3,2	2,8	1,9	0,5	3,2	+ Bestnote beim Verschleiß , relativ geringer Spritverbrauch, gut auf trockener Fahrbahn - Relativ schwach auf Nässe
Hankook Kinergy Eco K425	60-96	B/B/70	2,6	3,3	2,4	1,6	2,8	3,3	+ Bestnoten bei Kraftstoffverbrauch und Geräusch - Relativ schwach auf Nässe , etwas höherer Verschleiß
Kumho HS51	60-93	C/B/69	2,3	2,1	2,8	2,3	3,3	3,3	+ Bestnote auf Nässe - Relativ hoher Verschleiß
Kleber Dynaxer HP 3	56-99	E/B/69	2,5	3,5	3,3	2,0	1,5	3,5	+ Geringer Verschleiß - Schwächen auf Nässe
Nankang Econex Eco-2 (Green/Sport) ³	56-85	C/B/72	3,2	5,5	2,8	2,1	2,0	5,5	+ Relativ geringer Verschleiß - Sehr schwach auf Nässe , schwach auch auf trockener Fahrbahn

Unterstrichene Teilnoten führen zu einer Abwertung in der Gesamtnote. Reifen mit gleicher Gesamtnote sind alphabetisch sortiert. Die Angaben zum **Reifen-Label** (Kraftstoffeffizienz/Nasshaftung/externes Rollgeräusch) sind **Herstellernangaben**.
¹Mit Tragfähigkeitskennzahl „94“ → Produktion laut Anbieter inzwischen eingestellt. ²Laut Anbieter inzwischen durch „Eco-2“ ersetzt.

Notengrenzen: ■ 0,5-1,5 (sehr gut) ■ 1,6-2,5 (gut) ■ 2,6-3,5 (befriedigend) ■ 3,6-4,5 (ausreichend) ■ 4,6-5,5 (mangelhaft)

© 02/2015 ADAC e.V.

ADAC-Sommerreifentest.

Im Test: 16 Sommerreifen für Kleinwagen

Z. B. Fiat Punto, Ford Fusion, Seat Ibiza, Skoda Fabia, VW Fox/Polo

Dimension 185/60 R14 82 H (= bis 210 km/h)	Preis in €	Reifen-Label Sprit/Nässe/ Geräusch	Trocken	Nass	Geräusch	Sprit- verbrauch	Verschleiß	Gesamtnote ADAC Urteil	Beurteilung
Gewichtung			20%	40%	10%	10%	20%	100%	
Continental PremiumContact 5	53-87	E/A/70	1,8	1,9	3,5	2,2	2,3	2,2	+ Sehr ausgewogener Reifen mit Bestnote auf Nässe , besonders gut auch auf trockener Fahrbahn
Goodyear EfficientGrip Perform.	49-84	C/A/67	1,6	2,1	4,0	2,0	2,3	2,2	+ Sehr ausgewogen, Bestnote auf trockener Fahrbahn , besonders gut auch auf Nässe - Etwas lauterer Geräusch
Nokian Line	49-84	C/B/70	2,1	2,3	3,9	2,3	1,3	2,2	+ Sehr ausgewogener Reifen mit geringem Verschleiß , gut auf Nässe
Dunlop Sport BluResponse	48-82	C/B/67	1,8	2,2	4,0	1,9	2,3	2,3	+ Sehr ausgewogen, besonders gut auf trockener Fahrbahn , gut auch auf Nässe, relativ geringer Spritverbrauch - Etwas lauterer Geräusch
Vredestein Sportrac 5	43-80	E/B/70	1,9	2,4	3,8	1,9	1,8	2,3	+ Sehr ausgewogener Reifen, gut auf trockener Fahrbahn , relativ geringer Spritverbrauch und Verschleiß
Hankook Kinergy Eco K425	45-81	E/B/69	1,8	2,4	3,6	2,1	2,5	2,4	+ Sehr ausgewogener Reifen, besonders gut auf trockener Fahrbahn
Firestone Firehawk TZ 300 alpha	42-80	F/B/71	1,8	<u>2,6</u>	3,7	2,2	2,3	2,6	+ Besonders gut auf trockener Fahrbahn - Im Vergleich zu den Besten etwas schwächer auf Nässe
Michelin Energy Saver+	55-90	C/B/68	<u>2,6</u>	<u>2,6</u>	3,7	1,9	1,3	2,6	+ Geringer Verschleiß , relativ sparsam auch beim Spritverbrauch - Im Vergleich etwas schwächer auf trockener und nasser Fahrbahn
Sava Intensa HP	39-72	F/C/69	<u>2,6</u>	<u>2,6</u>	4,0	<u>2,6</u>	1,5	2,6	+ Relativ geringer Verschleiß - Etwas schwächer auf trockener und nasser Fahrbahn, relativ hoher Spritverbrauch, etwas lauter
Pirelli Cinturato P1 Verde	44-115	C/B/69	2,1	2,5	3,6	<u>2,7</u>	1,3	2,7	+ Geringer Verschleiß - Relativ hoher Spritverbrauch
Infinity Ecosis	31-75	E/C/70	<u>3,0</u>	2,7	3,5	2,0	2,8	3,0	- Relativ schwach auf trockener Fahrbahn, relativ hoher Verschleiß
Yokohama BluEarth AE-01	44-81	C/C/69	2,0	<u>3,1</u>	3,6	1,8	2,0	3,1	+ Recht gut auf trockener Fahrbahn , geringer Spritverbrauch - Schwächen auf Nässe
GT Radial Champiro Eco	39-65	E/C/71	2,8	<u>3,4</u>	3,5	2,2	2,3	3,4	- Relativ schwach auf Nässe , Schwächen auch auf trockener Fahrbahn
Semperit Comfort-Life 2	42-76	E/C/70	2,9	<u>3,4</u>	4,0	1,8	1,5	3,4	+ Relativ geringer Spritverbrauch und Verschleiß - Relativ schwach auf trockener und nasser Fahrbahn , etwas lauter
Kumho KH27 Ecowing ES01	43-81	B/B/68	2,1	<u>3,9</u>	3,3	1,5	1,0	3,9	+ Bestnoten bei Spritverbrauch und Verschleiß , relativ leise - Schwach auf Nässe
Matador MP 16	39-74	E/C/70	3,1	<u>4,8</u>	3,5	1,8	1,8	4,8	+ Geringer Spritverbrauch und Verschleiß - Sehr schwach auf Nässe , schwach auch auf trockener Fahrbahn

Unterstrichene Teilnoten führen zu einer Abwertung in der Gesamtnote. Reifen mit gleicher Gesamtnote sind alphabetisch sortiert. Die Angaben zum Reifen-Label (Kraftstoffeffizienz/Nasshaftung/externes Rollgeräusch) sind Herstellerangaben.

Notengrenzen: ■ 0,5-1,5 (sehr gut) ■ 1,6-2,5 (gut) ■ 2,6-3,5 (befriedigend) ■ 3,6-4,5 (ausreichend) ■ 4,6-5,5 (mangelhaft)

© 02/2015 ADAC e.V.

ADAC-Sommerreifentest.

Bremswegvergleich: Ökoreifen mit Nässeschwächen

■ Komfort ■ Eco



© 02.2015 ADAC e.V.

ADAC-Sommerreifentest.
