

Teuerste Scheibenreiniger im Sommer die besten

Die meisten Autofahrer achten beim Kraftstoffpreis auf jeden Cent. Ganz anders ist ihr Verhalten bei Scheibenreinigern. Bis zum Zehnfachen beträgt die Preisspanne zwischen gebrauchsfertigen Sommerprodukten und den klassischen 1:100-Konzentraten im praktischen Vorratsfläschchen. Und doch greift die Kundschaft immer häufiger zum deutlich teureren Fertigmix: es ist eben sehr bequem, sich nicht ums Mischungsverhältnis oder Wasserqualität sorgen zu müssen. Die GTÜ Gesellschaft für Technische Überwachung hat jetzt neun dieser Sommer-Scheibenreiniger geprüft.

Klarer Testsieger mit dem Prädikat „sehr empfehlenswert“ wurde „Sonax Xtreme Scheibenreiniger Sommer“ im Dreilitergebinde zum Preis von knapp acht Euro, gefolgt vom ebenfalls als „sehr empfehlenswert“ eingestuftem und kaum teureren „Dr.-Wack-Produkt CW 1:100 Super Scheibenreiniger Fertiggemisch“, ebenfalls im Drei-Liter-Kanister. Trotz seines leicht irreführenden Markennamens „CW 1:100“ wird es wie alle anderen Testkandidaten für maximale Wirkung unverdünnt in den Waschbehälter eingefüllt.

Auf den Plätzen mit dem GTÜ-Siegel „empfehlenswert“ landeten die beiden besonders preiswerten „Autosol Scheibenreiniger gebrauchsfertig“ und „Kerndl Scheibenklar Sommer gebrauchsfertig“ jeweils im Fünf-Liter-Kanister für rund drei beziehungsweise rund zwei Euro, gefolgt vom teuren „Aral KlareSicht Sommer Fertigmix“ (drei Liter für knapp neun Euro) sowie „Nigrin Scheibenklar Fertigmix“ (zwei Liter für gut drei Euro), „Robbyrob Klarblick Sommer-Scheibenreiniger gebrauchsfertig“ (fünf Liter für knapp drei Euro) und „Shell Screenwash summer ready to use“ (zwei Liter für knapp fünf Euro). Schlusslicht ist der von der GTÜ als „nicht empfehlenswert“ eingestufte „Total Sommer Scheibenreiniger gebrauchsfertig“ (vier Liter für knapp neun Euro) mit deutlichen Mängeln beim Lösen der sommertypischen Schmutzarten.

Um die Wirkung der Scheibenreiniger unter reproduzierbaren Bedingungen zu testen, bedienten sich die GTÜ-Experten eines speziell für derartige Versuche eingerichteten Prüfstandes und verwendeten eigens angemischten, standardisierten Testschmutz nach

zwei unterschiedlichen Rezepturen. Ein Chemie-Gemisch aus Reifenabrieb, Bremsstaub, Abgasruß, Heißwachs und Motorenöl simuliert Stadtschmutz, wie er sich als so genannter „Hydrophobschmutz“ besonders bei innerstädtischen Fahrten auf der Autoscheibe ansammelt. Über Land spielen hauptsächlich hartnäckige Insektenrückstände eine Rolle. Für den Versuch synthetisch simuliert aus Eigelb, Eiweiß, Puderzucker und Ethanol.

Entscheidend fürs Testergebnis war die Anzahl an Wischvorgängen, die benötigt wurden, um die am Prüfstand installierte Autoscheibe eines Porsche Cayennes so zu reinigen, dass wieder ordentlich für Durchblick gesorgt war. Eine Aufgabe, die sich keinesfalls mit einem Wisch erledigen lässt. Im Gegenteil. Gelegentlich wurde der Testschmutz zunächst sogar derart über die Windschutzscheibe verschmiert, dass sich die Sicht über mehrere Wischzyklen hin verschlechterte, ehe dann die Reiniger den Dreck wirkungsvoll beiseiteschaffen konnten.

Zum umfangreichen GTÜ-Testprogramm gehörte auch die Bewertung der Anwendung aller Testkandidaten. Dabei ging es hinsichtlich der Bedienungsanleitung und Beschriftung um exakte Produktangaben, Sicherheits-, Umwelt- und Entsorgungshinweise sowie deren Lesbarkeit und Verständlichkeit. Im Kapitel Handhabung kam es darauf an, die Reiniger möglichst bequem und zielgenau in den Waschbehälter einzufüllen, was je nach Größe und Form der Gebinde mal besser und mal schlechter gelang. Flexible Standbodenbeutel sind dabei ganz grundsätzlich gegenüber starren Kanistern im Vorteil und zweifellos auch im Sinne der Müllvermeidung zu bevorzugen.

Die Reiniger, die in aller Regel nach dem Sprühen auch im Fahrzeuginnenraum zu riechen sind, werden von den Insassen vielfach unterschiedlich wahrgenommen. Eine Gruppe jüngerer und älterer Testpersonen beiderlei Geschlechts bewertete daher den Geruch der Scheibenreiniger, wobei diejenigen Testprodukte im Vorteil waren, die als nicht allzu intensiv empfunden wurden.

Im großen Kapitel Verträglichkeit beurteilten die GTÜ-Prüfer mögliche Angriffe der Fertigmischungen auf Lack und Polycarbonat, ein Kunststoff, der vielfach für Streuscheiben von Scheinwerfern verwendet wird. Trotz langer Einwirkungsdauer bei den Versuchen von bis zu 48 Stunden wurden meist keine oder nur geringe Schäden registriert. Den Test auf Alkoholstabilität bestanden alle Fertigmischungen ohne Einschränkungen. Dabei werden Sommer- und Winterscheibenreiniger gemischt, um herauszufinden, ob es durch den Alkohol im Winterprodukt zu Ausfällungen von Feststoffen kommt, die beispielsweise zu Verstopfungen an Wischerdüsen, Zuleitungen und Pumpe der Scheibenwaschanlage führen könnten.

Eine differenzierte Kostenbewertung rundete den Scheibenreinigertest der GTÜ ab. Tendenz: Die besten Produkte von Sonax und Dr. Wack sind zwar teuer, ihr Preis wird aber dadurch relativiert, dass für eine schnelle und ordentliche Scheibenreinigung vergleichsweise wenig Flüssigkeit benötigt wird. Im Mittelfeld freilich machen Autosol und Kerndl über ihren günstigen Preis Boden gut. (ampnet/Sm)

Bilder zum Artikel

GTÜ-Test Sommerscheibenreiniger 05/2015



Sonax Xtreme Scheibenreiniger Sommer	Dr. Wack cw 1100 Super Scheibenreiniger	Autosol Scheibenreiniger gebrauchsfertig	Kerndl Scheibenklar Sommer gebrauchsfertig	Avia KlarSicht Sommer Fertigmix	Nigrin Scheibenklar - Fertigmix -	Robbyrob KlarBlick Sommer- Scheibenreiniger gebrauchsfertig	Shell Screenwash summer ready to use	Total Sommer- Scheibenreiniger gebrauchsfertig
---	---	--	---	---------------------------------------	---	--	---	---



Preis	7,79 €	7,98 €	2,99 €	1,99 €	8,95 €	3,29 €	2,99 €	4,99 €	8,99 €
Flascheninhalt	3 Liter	3 Liter	5 Liter	5 Liter	3 Liter	2 Liter	5 Liter	2 Liter	4 Liter
Gebindeart	Kanister	Kanister	Kanister	Kanister	Kanister	Standbodenbeutel	Kanister	Standbodenbeutel	Kanister
Anwendung									
Anleitung/Beschriftung	5	4	3	3	4	4	3	4	5
Handhabung	5	4	4	2	2	4	5	1	4
Geruch	5	4	4	4	4	4	3	4	2
Kapitelwertung	15	12	11	9	10	12	12	8	10
Wirkung									
Reinigungsleistung	25	20	18	14	11	16	10	13	2
Straßenschmutz									
Reinigungsleistung	25	18	11	6	7	8	12	9	5
InsektenSchmutz									
Kapitelwertung	50	38	29	20	18	24	22	22	7
Verträglichkeit									
Lackverträglichkeit	5	5	5	5	5	5	5	4	4
Kunststoffverträglichkeit	5	5	5	5	5	5	3	5	4
Polycarbonat	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Alkoholstabilität	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Kapitelwertung	15	15	15	15	15	15	13	12	13
Kosten									
Preis pro Liter Fertigmischung	2,60 €	2,66 €	0,60 €	0,40 €	2,98 €	1,65 €	0,60 €	2,50 €	2,25 €
durchschnittliche Menge pro Reinigungsvorgang	250 ml	325 ml	435 ml	410 ml	360 ml	375 ml	385 ml	375 ml	575 ml
durchschnittliche Kosten pro Reinigungsvorgang	65 ct	86 ct	26 ct	16 ct	108 ct	62 ct	23 ct	94 ct	129 ct
Kapitelwertung	20	14	12	19	20	10	14	19	9
Gesamtbewertung	100	79	67	63	63	61	61	60	39

GTÜ-Urteil: sehr empfehlenswert, sehr empfehlenswert, empfehlenswert, empfehlenswert, empfehlenswert, empfehlenswert, empfehlenswert, empfehlenswert, nicht empfehlenswert



Informationen zu unseren Produkttests finden Sie unter www.gtue.de/produkttests.
GTÜ mbH - Vor dem Lauch 25 - 70567 Stuttgart
E-Mail: presse@gtue.de - <http://presse.gtue.de>





GTÜ testet Sommerscheibenreiniger: Komfort kostet.
